

MDAX-VORSTANDSSTUDIE 2017
8. Ausgabe

» Inhalt

»	Methodik	5
	Analysierte Unternehmen im Überblick	6
	Unternehmen 2016	7
	Offenlegung der Vorstandsbezüge im Rahmen der Geschäftsberichte	9
	Definition und Abgrenzung der einzelnen Vergütungskomponenten im Rahmen dieser Studie	11
	Übersicht	11
	Grundvergütung	12
	Erfolgsabhängige Vergütung	12
	Jahresbezogene variable Vergütung (STI)	12
	Mehrjährige variable Vergütung (LTI)	13
	Sonstiges	14
	Altersversorgung	14
	Differenzierung nach Rollen innerhalb des Vorstandsgremiums	15
	Gesamtvorstand	15
	Vorstandsvorsitzender	15
	Ordentliches Vorstandsmitglied	15
	Auswertung der Vergütungshöhen und der Vergütungssysteme	16
	Verhältnis der Analyse der Vergütungshöhen und der Systemanalyse	16
	Statistische Kennziffern	16
»	Vergütungshöhen und -systeme im Geschäftsjahr 2016 im Überblick	17
	Zufluss 2016 Vorstandsvorsitzender	18
	Zufluss 2016 Ordentliches Vorstandsmitglied	22
	Zufluss 2016 Gesamtvorstand	26
	Zufluss 2016 Vergütungsrelation	30
	Auszahlungsgrade	32
	Gewährte Zuwendungen 2016 Vorstandsvorsitzender	34
	Gewährte Zuwendungen 2016 Ordentliches Vorstandsmitglied	38
	Gewährte Zuwendungen 2016 Gesamtvorstand	42
	Vergütungsrelationen gewährte Zuwendungen 2016 Vorstandsvorsitzender im Verhältnis zum ordentlichen Vorstandsmitglied	46
	Gewährte Zuwendungen maximal 2016 Vorstandsvorsitzender	48
	Gewährte Zuwendungen maximal 2016 Ordentliches Vorstandsmitglied	52
	Gewährte Zuwendungen maximal 2016 Gesamtvorstand	56
	Vergütungsrelationen maximal 2016 Vorstandsvorsitzender im Verhältnis zum ordentlichen Vorstandsmitglied... ..	60
	Kienbaum Systematik 2016 Vorstandsvorsitzender	62

Kienbaum Systematik 2016 Ordentliches Vorstandsmitglied	66
Kienbaum Systematik 2016 Gesamtvorstand.....	70
Vergütungsrelationen Kienbaum Systematik 2016 Vorstandsvorsitzender im Verhältnis zum ordentlichen Vorstandsmitglied	74
Vergütungssysteme	76
Cap	110
» Leistungen bei Beendigung der Tätigkeit	130
Alters-, Invaliditäts- und Hinterbliebenenversorgung.....	131
Altersversorgung 2016.....	133

» Einleitung

Die Gestaltung der Vorstandsvergütung – insbesondere in börsennotierten Gesellschaften – wurde in den zurückliegenden Jahren maßgeblich von zahlreichen Regulierungsinitiativen geprägt. Neben den gesetzlichen Neuerungen in Deutschland, wie z.B. den Anforderungen des Gesetzes zur Angemessenheit der Vorstandsvergütung (VorstAG), wurde von dem Europäischen Parlament im März 2017 die Neufassung der Aktionärsrechte-Richtlinie zur weitergehenden Regulierung der Vorstandsvergütung beschlossen. Auch der Europäische Rat hat dem Kompromissvorschlag zur Änderung der Aktionärsrechterichtlinie mittlerweile zugestimmt. Nach Veröffentlichung der Änderungsrichtlinie im Amtsblatt der Europäischen Union haben die Mitgliedsstaaten zwei Jahre Zeit, die Vorgaben in nationales Recht umzusetzen. Entsprechend ist das Deutsche Aktienrecht bis Mitte 2019 anzupassen. Eine wichtige Stoßrichtung der Aktionärsrechterichtlinie ist die Stärkung der Mitspracherechte der Aktionäre bei der Vorstandsvergütung. Aktionäre sollen künftig bei jeder wesentlichen Änderung, mindestens aber alle vier Jahre über die Vergütungspolitik abstimmen. Auch zur Transparenz der Vergütung enthält die Richtlinie neue Vorgaben. So soll die Entwicklung der Vergütung über einen längeren Zeitraum im Vergleich zur Leistung der Gesellschaft dargestellt werden.

Vor diesem Hintergrund befindet sich die Vorstandsvergütung in einem permanenten Wandel. Neben turnusmäßigen Anpassungen von Vergütungshöhen und Steuerungsgrößen besteht somit, basierend auf den gesetzlichen und regulatorischen Neuregulierungen, oftmals weiterführender Handlungsbedarf, der dazu führt, dass Unternehmen ihre Vergütungssysteme für den Vorstand laufend weiterentwickeln.

Das Ergebnis sind zum Teil komplexe und sehr unternehmensindividuell ausgestaltete Gesamtvergütungssysteme. Die Analyse, die Bewertung und der unternehmensübergreifende Vergleich von Vorstandsbezügen wachsen

dadurch für Dritte zu anspruchsvollen Aufgaben heran. Analog hierzu sind Aufbereitung und externe Kommunikation der Vorstandsvergütungssysteme auf der Unternehmensseite ebenfalls zunehmend herausfordernd.

Die vorliegende Studie liefert, basierend auf den aktuellen Geschäftsberichten, eine detaillierte Analyse der Vorstandsvergütung der MDAX Unternehmen.

Vergütungskomponenten) entnehmen Sie bitte dem Kapitel 1.

Im Kapitel 2 werden die **Vergütungshöhen und -systeme im Geschäftsjahr 2016 im Überblick** dargestellt.

Das Kapitel 3 beschäftigt sich mit der **Höhe und Ausgestaltung von Versorgungsleistungen für die Vorstandsmitglieder**.

Unternehmen 2016

Unternehmen	Jahres- überschuss/- fehlbetrag (in Mio. EUR)	Umsatz (in Mio. EUR)	Bilanzsumme (in Mio. EUR)	Brutto- beiträge (in Mio. EUR)	Mitarbeiter	Beginn Geschäftsjahr	Ende Geschäftsjahr
Aareal Bank	234,0		47.708		2.797	01.01.2016	31.12.2016
alstria office	182,4	203	3.383		105	01.01.2016	31.12.2016
Aurubis	123,5	9.475	4.027		6.355	01.10.2015	30.09.2016
Axel Springer	451,9	3.290	6.456		15.323	01.01.2016	31.12.2016
Bilfinger	270,6	4.249	4.019		37.945	01.01.2016	31.12.2016
Brenntag	361,0	10.498	7.287		14.832	01.01.2016	31.12.2016
Covestro	806,0	11.904	10.234		16.082	01.01.2016	31.12.2016
CTS EVENTIM	105,5	830	1.197		2.328	01.01.2016	31.12.2016
Deutsche EuroShop	221,8	205	4.114		5	01.01.2016	31.12.2016
Deutsche Pfandbriefbank	197,0		62.629		801	01.01.2016	31.12.2016
Deutsche Wohnen	1.623,2	1.129	16.784		891	01.01.2016	31.12.2016
Dürr	187,8	3.574	3.349		15.079	01.01.2016	31.12.2016
Evonik Industries	858,0	12.732	19.645		33.905	01.01.2016	31.12.2016
Fielmann	171,2	1.337	913.534		17.549	01.01.2016	31.12.2016
Fraport	400,3	2.586	8.873		20.322	01.01.2016	31.12.2016
FUCHS PETROLUB	260,0	2.267	1.676		4.876	01.01.2016	31.12.2016
GEA Group	284,6	4.492	6.108		17.065	01.01.2016	31.12.2016
Gerresheimer	168,2	1.375	2.374		10.508	01.12.2015	30.11.2016
Hannover Rück	1.226,4		63.529	16.354	2.804	01.01.2016	31.12.2016
HELLA KGaA Hueck & Co.	271,9	6.352	4.995		35.201	01.06.2015	31.05.2016
Hochtief	433,5	19.908	14.050		46.039	01.01.2016	31.12.2016
HUGO BOSS	193,6	2.693	1.799	264	15.833	01.01.2016	31.12.2016
innogy	1.786,0	43.611	46.890		40.465	01.01.2016	31.12.2016
Jungheinrich	154,4	3.085	3.643		14.536	01.01.2016	31.12.2016
K+S	174,4	3.457	9.646		14.446	01.01.2016	31.12.2016
KION GROUP	246,1	5.587	11.359		24.957	01.01.2016	31.12.2016
Krones	169,1	3.391	3.071		13.490	01.01.2016	31.12.2016
LANXESS	195,0	7.699	9.877		16.643	01.01.2016	31.12.2016

© Copyright 2017

Kienbaum Consultants International GmbH

Edmund-Rumpler-Str. 5

51149 Köln

Fon: +49 221 801 72 200

compensation@kienbaum.de

Bitte beachten Sie: Die Kienbaum-Studien sind ausschließlich für den Empfänger bestimmt. Eine Weitergabe an Dritte oder die Nutzung für Dritte (z. B. im Rahmen von Beratungsprojekten) sind – auch auszugsweise – nicht gestattet.

Das erweiterte Nutzungsrecht gestattet die Weiterverwertung durch Dritte, sofern dies im Zusammenhang mit Arbeiten für den Empfänger steht. Die erweiterte Nutzung berechtigt auch, Studiendaten für Dritte zu verwenden. Sollten Sie sich für das erweiterte Nutzungsrecht interessieren, wenden Sie sich bitte an uns.

Haftungsausschluss: Die in dieser Studie enthaltenen Informationen wurden sorgfältig recherchiert und geprüft. Für eventuelle Schäden, die sich aus ihrer Verwendung ergeben, übernehmen wir keine Haftung.

Hier können Sie die Studie kaufen:



www.kienbaum.de